

Методика построения моделей согласно методологии Бокса-Дженкинса (ARMA/ARIMA)

Откройте в пакете Gretl файл из раздела примеров Data4-2.gdt, выберете для анализа временной ряд C (real consumption expenditure (billions of 1992 dollars)), добавив переменную его первых разностей. Проведем предварительный анализ исследуемых временных рядов с помощью автокорреляционных функций и тестов «единичного корня».

Таблицы значений автокорреляционной и частной автокорреляционной функции временного ряда C ряда его первых разностей:

Автокорреляционная функция для Ct					Автокорреляционная функция для d_Ct				
Лаг	ACF	PACF	Q-стат. [p-значение]		Лаг	ACF	PACF	Q-стат. [p-значение]	
1	0,9181 ***	0,9181 ***	32,9487 [0,000]		1	0,3521 **	0,3521 **	4,7208 [0,030]	
2	0,8356 ***	-0,0469	61,0437 [0,000]		2	-0,0865	-0,2402	5,0143 [0,081]	
3	0,7528 ***	-0,0471	84,5345 [0,000]		3	-0,2933 *	-0,2071	8,4954 [0,037]	
4	0,6721 ***	-0,0333	103,8450 [0,000]		4	-0,1862	-0,0162	9,9443 [0,041]	
5	0,5853 ***	-0,0877	118,9607 [0,000]		5	-0,1000	-0,1075	10,3762 [0,065]	
6	0,4987 ***	-0,0527	130,3032 [0,000]		6	-0,0565	-0,0953	10,5188 [0,104]	
7	0,4145 **	-0,0427	138,4074 [0,000]		7	0,0274	0,0217	10,5535 [0,159]	

Первое выдвигаемое нами предположение заключается в том, что временной ряд C относится к нестационарным временным рядам и является интегрированным первого порядка, т.к. временной ряд первых разностей d_C стационарен. Приведем результаты тестирования обоих рядов с помощью теста ADF на наличие «единичного корня» (красным маркером выделены строки, указывающие на спецификацию теста и принимаемую гипотезу). Для ряда C в первых разностях возможно использовать обычный тест Дики-Фуллера (Gretl-ом так определяется расширенный тест Дики-Фуллера при l=0), поскольку на коррелограмме вторых разностей ряда отсутствует значимая корреляция.

Расширенный тест Дики-Фуллера (ADF-тест) для Ct включая один лаг для (1-L)Ct объем выборки 34 нулевая гипотеза единичного корня: a = 1					Тест Дики-Фуллера (DF-тест) для d_Ct объем выборки 34 нулевая гипотеза единичного корня: a = 1				
тест без константы модель: $(1-L)y = (a-1)y(-1) + \dots + e$ коэф. автокорреляции 1-го порядка для e: 0,074 оценка для (a - 1): 0,0178152 тестовая статистика: tau_nc(1) = 3,13591 асимпт. p-значение 0,9996 Регрессия расширенного теста Дики-Фуллера Зависимая переменная: d_Ct Коэффициент Ст. ошибка t-статистика P-значение					тест без константы модель: $(1-L)y = (a-1)y(-1) + e$ коэф. автокорреляции 1-го порядка для e: -0,084 оценка для (a - 1): -0,136855 тестовая статистика: tau_nc(1) = -1,43252 P-значение 0,1391 Регрессия теста Дики-Фуллера Зависимая переменная: d_d_Ct Коэффициент Ст. ошибка t-статистика P-значение				
Ct_1	0,0178152	0,00568103	3,136	0,9996	d_Ct_1	-0,136855	0,0955345	-1,433	0,1391
d_Ct_1	0,412709	0,166828	2,474	0,0189 **					
тест с константой модель: $(1-L)y = b_0 + (a-1)y(-1) + \dots + e$ коэф. автокорреляции 1-го порядка для e: 0,068 оценка для (a - 1): 0,00570085 тестовая статистика: tau_c(1) = 0,587917 асимпт. p-значение 0,9895 Регрессия расширенного теста Дики-Фуллера Зависимая переменная: d_Ct Коэффициент Ст. ошибка t-статистика P-значение					тест с константой модель: $(1-L)y = b_0 + (a-1)y(-1) + e$ коэф. автокорреляции 1-го порядка для e: 0,059 оценка для (a - 1): -0,6392 тестовая статистика: tau_c(1) = -3,89061 P-значение 0,005284 Регрессия теста Дики-Фуллера Зависимая переменная: d_d_Ct Коэффициент Ст. ошибка t-статистика P-значение				
const	44,1691	28,9481	1,526	0,1372	const	58,1043	16,4478	3,533	0,0013 ***
Ct_1	0,00570085	0,00969669	0,5879	0,9895	d_Ct_1	-0,639200	0,164293	-3,891	0,0053 ***
d_Ct_1	0,337138	0,170808	1,974	0,0574 *					

<p>с константой и трендом модель: $(1-L)y = b_0 + b_1*t + (a-1)*y(-1) + \dots + e$ коэф. автокорреляции 1-го порядка для e: 0,046 оценка для $(a - 1)$: -0,268747 тестовая статистика: $\tau_{ct}(1) = -2,74803$ асимпт. р-значение 0,2171 Регрессия расширенного теста Дики-Фуллера Зависимая переменная: d_Ct Коэффициент Ст. ошибка t-статистика P-значение</p> <hr/> <table> <tr><td>const</td><td>323,721</td><td>102,607</td><td>3,155</td><td>0,0036</td><td>***</td></tr> <tr><td>Ct_1</td><td>-0,268747</td><td>0,0977966</td><td>-2,748</td><td>0,2171</td><td></td></tr> <tr><td>d_Ct_1</td><td>0,436097</td><td>0,158344</td><td>2,754</td><td>0,0099</td><td>***</td></tr> <tr><td>time</td><td>24,6892</td><td>8,76232</td><td>2,818</td><td>0,0085</td><td>***</td></tr> </table>	const	323,721	102,607	3,155	0,0036	***	Ct_1	-0,268747	0,0977966	-2,748	0,2171		d_Ct_1	0,436097	0,158344	2,754	0,0099	***	time	24,6892	8,76232	2,818	0,0085	***	<p>с константой и трендом модель: $(1-L)y = b_0 + b_1*t + (a-1)*y(-1) + e$ коэф. автокорреляции 1-го порядка для e: 0,071 оценка для $(a - 1)$: -0,668988 тестовая статистика: $\tau_{ct}(1) = -3,95579$ P-значение 0,02023 Регрессия теста Дики-Фуллера Зависимая переменная: d_d_Ct Коэффициент Ст. ошибка t-статистика P-значение</p> <hr/> <table> <tr><td>const</td><td>46,8979</td><td>21,4716</td><td>2,184</td><td>0,0366</td><td>**</td></tr> <tr><td>d_Ct_1</td><td>-0,668988</td><td>0,169116</td><td>-3,956</td><td>0,0202</td><td>**</td></tr> <tr><td>time</td><td>0,707052</td><td>0,864349</td><td>0,8180</td><td>0,4196</td><td></td></tr> </table>	const	46,8979	21,4716	2,184	0,0366	**	d_Ct_1	-0,668988	0,169116	-3,956	0,0202	**	time	0,707052	0,864349	0,8180	0,4196	
const	323,721	102,607	3,155	0,0036	***																																						
Ct_1	-0,268747	0,0977966	-2,748	0,2171																																							
d_Ct_1	0,436097	0,158344	2,754	0,0099	***																																						
time	24,6892	8,76232	2,818	0,0085	***																																						
const	46,8979	21,4716	2,184	0,0366	**																																						
d_Ct_1	-0,668988	0,169116	-3,956	0,0202	**																																						
time	0,707052	0,864349	0,8180	0,4196																																							

Согласно проведенному тестированию, исходный временной ряд действительно является интегрированным первого порядка и построение модели ARMA (ARIMA) будем проводить для временного ряда его первых разностей. Очевидно, согласно значениям автокорреляционных функций значения показателей p и q выбираются соответственно: $p=1$, $q=3$ (см. на коррелограмме максимальный порядок значимых лагов для ACF – выбор порядка MA, на PACF – выбор порядка AR). Строим соответствующую модель, используя в меню пакета GRETL: Модель->Временные ряды->Авторегрессия интегрированного скользящего среднего (ARIMA), где в поле «порядок AR и MA» отмечаем «of specific lags» и ставим выбранные нами значения. В данном случае в качестве зависимой переменной выступает временной ряд d_C , поэтому для него речь идет о построении модели ARMA (если в качестве зависимой переменной вы выбираете исходный ряд C , то строится модель ARIMA и вам потребует так же поставить значение «Разность», под которым подразумевается порядок интегрирования временного ряда).

Модель 1: Метод оценки - ARMA, использовано наблюдений - 35 (1960-1994)
Зависимая переменная: d_Ct

Стандартные ошибки, рассчитанные на основе гессииана

	Коэффициен	Ст. ошибка	z-статистика	P-значение	
	t				
const	88,0233	7,34667	11,9814	<0,00001	***
phi_1	0,320919	0,163951	1,9574	0,05030	*
theta_3	-0,358717	0,206966	-1,7332	0,08306	*

Среднее зав. перемен	87,92857	Ст. откл. зав. перемен	50,70967
Mean of innovations	-0,922492	S.D. of innovations	44,32864
Лог. правдоподобие	-182,6190	Крит. Акаике	373,2379
Крит. Шварца	379,4593	Крит. Хеннана-Куинна	375,3855

	Real	Imaginary	Modulus	Частота
AR				
Root 1	3,1161	0,0000	3,1161	0,0000
MA				
Root 1	-0,7037	-1,2188	1,4074	-0,3333
Root 2	-0,7037	1,2188	1,4074	0,3333
Root 3	1,4074	0,0000	1,4074	0,0000

Оцените статистическую значимость построенной модели самостоятельно.

Для сравнения построим помимо уже имеющейся модели ARIMA(1,1,3) модель ARIMA(2,1,2):

Модель 2: Метод оценки - ARMA, использовано наблюдений - 35 (1960-1994)

Зависимая переменная: d_St

Стандартные ошибки, рассчитанные на основе гессиана

	<i>Коэффициент</i>	<i>Ст. ошибка</i>	<i>z-</i>	<i>P-значение</i>	
	<i>m</i>		<i>статистика</i>		
const	88,9563	3,0202	29,4538	<0,00001	***
phi_2	0,639249	0,176961	3,6124	0,00030	***
theta_2	-1	0,143894	-6,9496	<0,00001	***
Среднее зав. перемен	87,92857	Ст. откл. зав. перемен	50,70967		
Mean of innovations	-6,845285	S.D. of innovations	45,54104		
Лог. правдоподобие	-184,8933	Крит. Акаике	377,7866		
Крит. Шварца	384,0080	Крит. Хеннана-Куинна	379,9342		

	<i>Real</i>	<i>Imaginary</i>	<i>Modulus</i>	<i>Частота</i>
AR				
Root 1	-1,2507	0,0000	1,2507	0,5000
Root 2	1,2507	0,0000	1,2507	0,0000
MA				
Root 1	-1,0000	0,0000	1,0000	0,5000
Root 2	1,0000	0,0000	1,0000	0,0000

Во второй модели коэффициенты даже более статистически значимы (т.е. коэффициенты значимы согласно значениям P-вероятностей для меньшего уровня значимости), однако в пользу первой модели свидетельствуют значения информационных критериев Акайке, Шварца, Хеннана-Куинна. Приведем так же в таблице значения автокорреляционных функций для случайных отклонений сравниваемых моделей, из которых следует, что вторая модель не является адекватной с точки зрения методологии Бокса-Дженкинса, поскольку значения функций для первого лага статистически значимы и случайные отклонения не являются «белым шумом», они коррелированы.

Функция автокорреляции ошибок ARIMA(1,1,3)				Функция автокорреляции ошибок ARIMA(2,1,2)			
Лаг	ACF	PACF	Q-стат. [p-значение]	Лаг	ACF	PACF	Q-стат. [p-значение]
1	0,0509	0,0509	0,0988 [0,753]	1	0,3460 **	0,3460 **	4,5590 [0,033]
2	-0,1384	-0,1414	0,8508 [0,654]	2	0,0532	-0,0755	4,6702 [0,097]
3	0,0262	0,0424	0,8786 [0,831]	3	-0,2153	-0,2387	6,5454 [0,088]
4	-0,0450	-0,0704	0,9630 [0,915]	4	-0,0881	0,0849	6,8693 [0,143]
5	-0,0752	-0,0598	1,2069 [0,944]	5	-0,0259	-0,0065	6,8982 [0,228]
6	-0,0429	-0,0538	1,2890 [0,972]	6	-0,0071	-0,0692	6,9005 [0,330]
7	0,0702	0,0620	1,5171 [0,982]	7	0,0690	0,1086	7,1204 [0,416]

Примечание по обозначениям компонент AR и MA в пакете Gretl:

Generating an ARMA(1,1)

Problem: Generate $y_t = 0.9y_{t-1} + \varepsilon_t - 0.5\varepsilon_{t-1}$, with $\varepsilon_t \sim NIID(0, 1)$.

Solution:

```
alpha = 0.9
theta = -0.5
series e = normal()
series y = 0
series y = alpha * y(-1) + e + theta * e(-1)
```